

ОСНОВНЫЕ ВЕХИ ИСТОРИИ АВТОРСКОГО ПРАВА: КЛАССИЧЕСКАЯ И НЕКЛАССИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИИ

Карташева А.А., к.ф.н., ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента РФ Б.Н.Ельцина

В статье рассмотрены этапы становления авторского права, основы классической и неклассической концепций. Также было произведено сравнение авторского права, существовавшего до XX века, понимание его западными государствами и разными правовыми системами.

Ключевые слова: авторское право, автор, произведение. правовая система, интеллектуальная собственность.

В истории авторского права неоднократно меняли свой смысл такие понятия как «автор» и «авторство». Изменяющиеся смыслы понятий «автор» и «авторство» становятся узловыми точками истории авторского права как юридического института, а также критериями для выделения классических и неклассических концепций авторского права.

Классические концепции окончательно оформились на рубеже XVII-XVIII вв., были закреплены в законодательстве об авторском праве. Неклассические начали оформляться примерно с середины XX в. и закреплены в законодательстве только фрагментарно.

Можно выделить три этапа становления классических концепций авторского права. Первый этап обычно связывают с появлением первых элементов авторского права. Если во времена античности авторы свободно указывали свои имена на произведениях, то в средние века возобладали противоположный вектор – творчество стало почти анонимным и одновременно тщательно охраняемым достоянием избранных. Опираясь на античность, культура Возрождения снова дала человеку свободу творить, но, считалось, что творческое вдохновение и сочиненные произведения имеют божественное происхождение. Авторы, в основном, жили на средства меценатов, почитавших их талант. Второй этап развития авторского права связывают с изобретением книгопечатания[1]. В XV в. юридически оформилась система привилегий, защищающая интересы издателей-книгопечатников. Затем, читательская аудитория стала стремительно расти, а, с другой стороны, появилось большое количество авторов, желающих зарабатывать на своем труде[2]. Таким образом, возникла необходимость в упорядоченном правовом регулировании сферы возникновения и использования творческих результатов.

Третий этап развития классических концепций авторского права можно связать с принятием на рубеже XVII-XVIII вв. первых законов об авторском праве[3], которые отличались, как признанием роли автора в создании произведения, так и заботой законодателя о правах издателей.

Следует отметить, что в это время сильно изменились смыслы понятий «автор» и «авторство», изменилась также риторика авторского права. Именно в это время забота о правах авторов и изобретателей перестала быть мнимой (как это было во время второго этапа развития классической концепции), авторы стали участниками рыночного обмена наряду с издателями, книгопечатниками и книгопродавцами.

Впервые авторы стали существовать на доходы от своей литературной деятельности, а не от покровительства: это такие авторы, как Д. Дефо в Англии, Д. Дидро во Франции, Г. Лессинг в Германии. Они предпочитают продавать не рукопись, как раньше, а права на одиночные издания. Далее авторы стали заявлять, что они не просто передатчики божественной истины, а создатели своих работ, которые, соответственно, являются их собственностью, которая нуждается в защите закона. К. Гессе цитирует слова Д. Дефо, написанные в 1710 г.: «книга – собственность автора, дитя его изобретательности, дитя его разума – если он продает свою собственность, она становится правом покупателя» [4].

В этот период оформились диаметрально противоположные подходы к авторскому праву в романо-германской и англо-саксонской правовых системах [5]. В романо-германской правовой системе действовала легитимация, основанная на теории естественных прав Дж. Локка [6] и теории оригинального гения. В англо-саксонской правовой системе, в свою очередь, легитимация основывалась на теории общего блага и была призвана ответить на возражения, которые, как отмечает Р. Шартье, «выдвигались против самого представления о возможности частного присвоения идей» [7]. С точки зрения противников пожизненного авторского права, литературные произведения следует рассматривать по аналогии с изобретениями, так как они (и те, и другие) возникают после соединения общедоступных элементов.

Относительно стран романо-германской правовой системы Л. Алябьева отмечает такой факт, что в XVIII-XIX вв. когда писателям приходилось «доказывать свое равенство по отношению к другим собственникам, они всячески старались продемонстрировать отличие автора от изобретателя, а также разницу между литературным произведением и механическим изобретением» [8]. Потому понятие «литературной собственности» использовалось как можно чаще.

О формировании неклассической концепции авторского права можно говорить, начиная со второй половины XX в. К появлению новых смысловых пластов в понятиях «автор» и «авторство» привело, во-первых, появление технологических средств, позволяющих радикально иначе, чем раньше, создавать, хранить и распространять произведения, и, во-вторых, возможность создавать произведения в соавторстве (коллективами и большими группами авторов). Важным показателем неклассического этапа является обнаружение информационной составляющей мира. Коммуникативные отношения, в которые вступает автор с другими авторами, читателем, произведением и самим собой, оказали влияние не только на формирование нового менталитета людей, но и на юридический институт авторского права (появление термина «исключительные права» [9]). Неклассическая концепция, базирующаяся на теории коммуникативного действия, дополняет классическую концепцию авторского права в принципиально значимых моментах. Неклассическая трактовка интеллектуальной собственности не отрицает авторство как таковое, но ищет иные способы его легитимации. На этом пути возникают и концепции «смерти автора» [10, 11], и большее внимание отдается фигуре читателя.

Между тем, Р. Шартье выражает сомнение в том факте, что в классической или в неклассической концепции авторского права понимание «авторства» изменилось внезапно и навсегда, - «Традиционная система патронажа с изобретением печатной книги не только не распалась, но и прекрасно совместилась с новой технологией воспроизведения текстов, а также с возникшей благодаря этой технологии логикой рыночных отношений» [7]. Действительно, несмотря на признанную периодизацию истории авторского права, стоит отметить, что во все времена существовал определенный набор смыслов, которые в разной пропорции вкладывались в понятия «автор» и «авторство».

Вся радикальность современных технических преобразований должна рассматриваться в связи с теми смыслами, которые вкладывались в понятия «автор» и «авторство» на протяжении веков истории авторского права. Ф. Уэбстер считает, что в наше время методы работы с информацией направлены «на сохранение существующих форм организации общества» [12]. Система патронажа отчасти трансформировалась в наше время в систему субсидий, грантов и бюджетов, а представление об авторе как суверенном творце сохранилось в признании непоколебимого права автора на имя. С одной стороны, вдохновение и сейчас признается почти независимым от самого автора, с другой стороны, коллективные практики творческой деятельности существовали как в средневековых монастырях, так и продолжают существовать в современных творческих и научных лабораториях.

Выделение классической и неклассической концепций авторского права является полезным для анализа того, как социальные, культурные и технологические изменения приводят к сдвигам в юридическом институте авторского права. Одновременно, не стоит забывать, что гносеологические модели прошлого могут находить свое отражение в настоящем. Таким образом, изучение того, какие смыслы придавались в прошлом таким понятиям, как «автор» и «авторство», может помочь в осмыслении смыслов, вкладываемых в эти слова сегодня.

Библиографический список

1. Варбанец Н.В. Йоханн Гутенберг и начало книгопечатания в Европе: опыт нового прочтения материала [Текст] / Н.В. Варбанец. – М.: Книга, 1980. – 303 с.
2. Вишневецкий Л.М. Формула приоритета. Возникновение и развитие авторского и патентного права [Текст] / Л.М. Вишневецкий, Б.И. Иванов, Л.Г. Левин. – Л.: 1990. – 203 с.
3. Махнева А.В. Авторское право [Текст] / А.В. Махнева // Философский словарь по правам человека. – Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2006. – 712 с. – С. 15-22.
4. Hesse C. The rise of intellectual property, 700 b.c.–a.d. 2000: an idea in the balance [Текст] / C. Hesse // Journal of the American Academy of Arts and Sciences – Dædalus Spring – 2002. – P. 26-45.
5. Карташева А.А. Философские предпосылки англо-американской и романо-германской систем авторского права [Текст] / А. А. Карташева // Философия права / Ростовский юридический институт МВД России. – 2012. – № 3 (52). – С. 23-27. (0,7 п.л.)
6. Локк Дж. Сочинения в трех томах [Текст] / Дж. Локк. – Т. 3. – М.: Мысль, 1988. – 668 с.
7. Шартье Р. Автор в системе книгопечатания [Текст] / Р. Шартье // Новое литературное обозрение – № 13 – 1995. – с. 188-214.
8. Алябьева Л. Литературная профессия в Англии в XVI-XIX веках [Текст] / Л. Алябьева. – Новое литературное обозрение. М.: 2004. – 400 с.
9. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: понятие, система, задачи кодификации: сборник статей [Текст] / В.А. Дозорцев. – М.: Исследов. Центр частного права, Статут, 2005. – 413 с.
10. Барт Р. Избранные работы [Текст] / Р. Барт. – М.: Прогресс, 1989. – 616 с.
11. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет [Текст] / М. Фуко, составл. и пер. с фр. С. Табачниковой. – М.: Касталь, 1996. – 448 с.

12. Уэбстер Ф. Теории информационного общества [Текст] / Ф. Уэбстер. – М.: Аспект-Пресс, 2005. – 400 с.